

Е. А. Калита

ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ СИСТЕМ В КОНИЧЕСКОЙ ТОЧКЕ

Для слабо нелинейных эллиптических систем второго порядка дивергентного и недивергентного вида получены весовые оценки решения в окрестности конической точки границы. Полученные оценки зависят от геометрии области и близости системы к оператору Лапласа.

Для эллиптических систем второго порядка при условиях определенной близости системы к оператору Лапласа вопросы гладкости обобщенного решения внутри области и вблизи гладкой границы изучались в [1, 2]. В данной работе получены некоторые весовые оценки обобщенного решения вблизи конической точки границы при аналогичных условиях на систему.

1. В области $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $n \geq 2$, рассмотрим эллиптическую систему

$$\sum_{k=1}^n \mathcal{D}_k a_k^i(x, u, \mathcal{D}u) - a_0^i(x, u, \mathcal{D}u) = 0, \quad i = \overline{1, N}, \quad (1)$$

коэффициенты которой измеримы и удовлетворяют условиям

$$0 = \sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^n a_k^i(x, u, \xi) \xi_k^i \geq \mu |\xi|^2 - c |u|^p - f(x),$$

$$\sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^n |a_k^i(x, u, \xi)|^2 \leq v^2 |\xi|^2 + c |u|^p + f(x), \quad (2)$$

$$|a_0^i(x, u, \xi)|^{p'} \leq c |\xi|^2 + c |u|^p + f_1(x),$$

$$\mu, v > 0, \quad p^{-1} + p'^{-1} = 1, \quad f, f_1 \in L_1(\Omega), \quad p > 2,$$

определен ниже. Через c здесь и далее будем обозначать различные несущественные положительные константы.

© Е. А. Калита, 1991

Пусть $0 \in \partial\Omega$. Введем константу K , характеризующую близость главной части системы к оператору Лапласа в окрестности точки 0 :

$$K = \inf \left\{ K_\rho : \exists \rho > 0, \forall x \in \Omega_\rho \equiv \{x \in \Omega : |x| < \rho\} \forall u, \xi \sum_{i=1}^N \sum_{k=0}^n |\xi_k^i - \kappa^i a_k^i(x, u, \xi)|^2 \leq K_\rho |\xi|^2 + c |u|^p + cf(x) \right\}.$$

Отметим, что $K \leq 1 - \mu^2/\nu^2$ [2]. Обозначим $\lambda = \lim_{\rho \rightarrow 0} \lambda(\rho)$, где $\lambda(\rho)$ — первое собственное число сферической части оператора Δ в области $\omega_\rho = \{\frac{x}{\rho} : x \in \Omega, |x| = \rho\}$ (если ω_ρ содержит несколько компонент связности, $\lambda(\rho)$ — наименьшее из собственных чисел, соответствующих этим компонентам). При $|a| < a_0 = \sqrt{(n-2)^2 + 4\lambda}$ положим

$$M_\lambda(a) = \begin{cases} 1 + \frac{a^2}{\lambda + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4}}, & |a| \leq n-2, \\ 1 + \frac{\lambda a^2}{\left(\lambda + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4}\right)^2}, & n-2 \leq |a| < a_0. \end{cases}$$

Обозначим $W_{\rho,a}^m$ — пространство с нормой

$$\|u\|_{W_{\rho,a}^m} = \left(\int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq m} |D^\alpha u|^p |x|^a dx \right)^{1/p}.$$

При $m = 0$ будем обозначать его $L_{\rho,a}$.

Теорема 1. Пусть при некотором $a \in (-a_0, 0]$

$$KM_\lambda(a) < 1, \quad (3)$$

в условиях (2) $f \in L_{1,a}$, $f_1 \in L_{1,\frac{ap}{2}}$, при $n = 2$ $p < \infty$, при $n \geq 3$, $a > -n$ $p = \frac{2n}{n-2}$, при $a \leq -n$ $p < 2 + \frac{8}{(n-2)(2-n-a)}$. Пусть $u \in W_2^1(\Omega)$ — обобщенное решение (1). Тогда $u \in W_{2,a}^1$.

Из определения M_λ и $K < 1$ следует, что условие (3) выполнено на некотором интервале $|a| < a_\lambda$, где $a_\lambda \in (0; a_0]$ определяется условием $KM_\lambda(a_\lambda) = 1$ при $K > 0$, $a_\lambda = a_0$ при $K = 0$.

Доказательство. Для $v \in W_2^1(\Omega_\rho)$ справедливо равенство

$$\int_{\Omega_\rho} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx = \int_{\Omega_\rho} \left(\mathcal{D}u \mathcal{D}v - \sum_{i=1}^N \sum_{k=0}^n \kappa^i a_k^i(x, u, \mathcal{D}u) \mathcal{D}_k v^i \right) dx,$$

$\mathcal{D}u \mathcal{D}v = \sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^n \mathcal{D}_k u^i \mathcal{D}_k v^i$. По неравенству Гельдера, определению K и условиям (2) получаем

$$\int_{\Omega_\rho} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \leq \left(K_\rho \int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}u|^2 r_\tau^a dx \int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}v|^2 r_\tau^{-a} dx \right)^{1/2} + \dots, \quad (4)$$

где в многоточие включены младшие члены, $r = |x|$, $r_\tau = \begin{cases} r, & r > \tau, \\ \tau, & r \leq \tau, \end{cases}$ $\tau > 0$. Положим $v = u r_\tau^a \varphi$, где $\varphi \in C^\infty$ — срезающая функция: $\varphi(x) = \begin{cases} 1, & |x| < \rho/2, \\ 0, & |x| > \rho, \end{cases}$ $|\mathcal{D}^j \varphi| \leq c_j \rho^{-j}$. Главный член в правой части (4) оценивается по следующей лемме.

Лемма 1. Пусть $\lambda_\rho = \inf_{0 < r < \rho} \lambda(r)$, $a_\rho = \sqrt{(n-2)^2 + 4\lambda_\rho}$, $u \in W_2^1(\Omega_\rho)$, $v =$

$= ur_\tau^a$, $|a| < a_\rho$. Тогда

$$\int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}u|^2 r_\tau^a dx \int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}v|^2 r_\tau^{-a} dx \leq M_\lambda(a) \left(\int_{\Omega_\rho} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \right)^2.$$

Доказательство. Неравенство достаточно проверить для $u \in C^\infty(\Omega_\rho)$. Переходя в полярную систему координат, обозначим

$$I = \int_0^\rho \int_{\omega_r} \left(u'^2 - \frac{u \Delta_0 u}{r^2} \right) r_\tau^a r^{n-1} d\theta dr,$$

$$I_u = \int_\tau^\rho \int_{\omega_r} u^2 r^{a+n-3} d\theta dr,$$

$$I_\tau = \tau^{a+n-2} \int_{\omega_\tau} u^2(\tau, \theta) d\theta,$$

где штрих обозначает $\partial/\partial r$, $\Delta_0 = r^2 \left(\Delta - r^{1-n} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^{n-1} \frac{\partial}{\partial r} \right) \right)$ — сферическая часть оператора Лапласа. Интегрирование по частям дает

$$\int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}u|^2 r_\tau^a dx = I,$$

$$\int_{\Omega_\rho} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx = I - a \frac{a+n-2}{2} I_u - \frac{a}{2} I_\tau,$$

$$\int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}v|^2 r_\tau^{-a} dx = I - a(n-2) I_u - a I_\tau,$$

откуда

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}u|^2 r_\tau^a dx \int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}v|^2 r_\tau^{-a} dx - \left(\int_{\Omega_\rho} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \right)^2 = \\ & = a^2 I_u \left(I - \left(\frac{a+n-2}{2} \right)^2 I_u - \frac{a+n-2}{2} I_\tau \right) - \frac{a^2}{4} I_\tau^2. \end{aligned}$$

Нам понадобится следующий легко проверяемый вариант неравенства Харди:

$$\int_{\rho_1}^{\rho_2} u'^2 r^{b+1} dr \geq c(b-c) \int_{\rho_1}^{\rho_2} u^2 r^{b-1} dr - cu^2(r) r^b \Big|_{\rho_1}^{\rho_2},$$

$b, c \in \mathbb{R}$, $0 \leq \rho_1 < \rho_2$, $u \in W_2^1([\rho_1, \rho_2])$ (при $\rho_1 = 0$ предполагаем сходимость интегралов в нуле).

Применяя это неравенство на $(\tau; \rho)$ при $c = \frac{a+n-2}{2}$ и на $(0; \tau)$ при $c = \frac{a_\rho + n - 2}{2}$ и учитывая

$$-\int_{\omega_r} u \Delta_0 u d\theta \geq \lambda(r) \int_{\omega_r} u^2 d\theta,$$

находим

$$I \geq \left(\lambda_\rho + \left(\frac{a+n-2}{2} \right)^2 \right) I_u + \frac{a+a_\rho}{2} I_\tau.$$

Из (5) находим

$$\left(\int_{\Omega_\rho} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \right)^2 \geq \left[\left(\lambda_\rho + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4} \right) I_u + \frac{a_\rho}{2} I_\tau \right] \left[I - a \frac{a+n-2}{2} I_u - \right.$$

$$-\frac{a}{2} I_\tau \Big] \geq \left(\lambda_p + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4} \right) I_u \left(I - a \frac{a+n-2}{2} I_u + \frac{a_p - a}{2} I_\tau \right) + \\ + \frac{a_p^2}{2} I_\tau^2.$$

При $|a| \leq n-2$, сравнивая соответствующие коэффициенты здесь и в (6), получаем нужную оценку. В случае $n-2 < |a| < a_p$, представляя I в виде

$$I = \left(1 + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4\lambda_p} \right) I + \frac{a^2 - (n-2)^2}{4\lambda_p} I,$$

находим

$$\begin{aligned} \left(\int_{\Omega_p} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \right)^2 &\geq \left[\left(\lambda_p + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4} \right) I_u + \frac{a_p}{2} I_\tau \right] \left[I - a \frac{a+n-2}{2} I_u - \right. \\ &\quad \left. - \frac{a}{2} I_\tau \right] \geq \left(\lambda_p + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4} \right) I_u \left[\left(1 + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4\lambda_p} \right) \left(I - \left(\frac{a+n-2}{2} \right)^2 I_u \right) + \right. \\ &\quad \left. + \left(\frac{a^2 - (n-2)^2}{4\lambda_p} \frac{a+a_p}{2} - \frac{a}{2} \right) I_\tau \right] + \frac{a_p}{2} I_\tau \left[\left(\lambda_p + \frac{(n-2)^2 - a^2}{4} \right) I_u + \frac{a_p}{2} I_\tau \right]. \end{aligned}$$

Сравнивая соответствующие коэффициенты здесь и в (6), приходим к утверждению леммы.

Оценивая младшие члены в (4) по вложению пространств Соболева с весом Макенхупта [3] и по неравенству Харди (при $a \leq -n$), получаем из (4)

$$\int_{\Omega_p} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \leq (K_p M_{\lambda_p}(a) + \varepsilon_p)^{\frac{1}{2}} \int_{\Omega_p} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx + c_p,$$

где $\varepsilon_p \rightarrow 0$ при $p \rightarrow 0$. Если выполнено (3), при достаточно малых $p > 0$ это дает

$$\int_{\Omega_p} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \leq c,$$

где c не зависит от $\tau > 0$. Учитывая лемму 1, при $\tau \rightarrow 0$ получаем утверждение теоремы.

Пусть $\partial\Omega$ гладкая вне точки 0, причем существует $\gamma > 0$ такое, что $|y|^{-1}\Omega_{\gamma|y|}(y)$ диффеоморфны с достаточной степенью гладкости полушару $B_y^+ = \{x : |x| < \gamma, x_n > 0\}$ равномерно по $y \in \partial\Omega$, $y \neq 0$. Здесь $t\Omega = \{tx : x \in \Omega\}$, $t \in \mathbb{R}$, $\Omega_p(y) = \Omega \cap B_p(y)$, $B_p(y) = \{x : |x - y| < p\}$.

Пусть коэффициенты системы (1) дифференцируемы и удовлетворяют условиям

$$\sum_{i,j=1}^N \sum_{k,l=1}^n a_{kl}^{ij}(x, u, \xi) \eta_k^i \eta_l^j \geq \mu_1 |\eta|^2,$$

$$|a_{kl}^{ij}(x, u, \xi)| \leq v_1,$$

$$|\partial a_k / \partial u|^q + |\partial a_0 / \partial \xi|^q + |\partial a_0 / \partial u|^{\frac{q}{2}} \leq c |\xi|^2 + c |u|^p + f_0(x), \quad (7)$$

$$|\partial a_k / \partial x|^2 \leq c |\xi|^2 + c |u|^p + f(x);$$

$$|\partial a_0 / \partial x|^{p'} \leq c |\xi|^2 + c |u|^p + f_1(x),$$

$$a_{kl}^{ij} = \partial a_k^i / \partial \xi_l^j, \quad q = \frac{2p}{p-2}, \quad f_0 \in L_1(\Omega),$$

f, f_1 те же, что в (2).

Теорема 2. Пусть выполнены условия теоремы 1. Тогда $u \in W_{2,a+2}^2$.

Доказательство. Зафиксируем на единичной сфере S_1 конечный набор точек y^i , $i = \overline{1, M}$, такой, что $S_1 \subset \bigcup_{i=1}^M B_{\frac{\gamma}{8}}(y^i)$. Тогда при некотором $h > 1$

$$\{x : h^{-1} < |x| < h\} \subset \bigcup_{i=1}^M B_{\frac{\gamma}{8}}(y^i).$$

Обозначим $\mathcal{U}_\rho = \{i : B_{\frac{\gamma}{4}\rho}(py^i) \subset \Omega\}$, $\mathcal{U}'_\rho = \{i : B_{\frac{\gamma}{4}\rho}(py^i) \cap \partial\Omega \neq \emptyset\}$. Если $i \in \mathcal{U}'_\rho$, выберем точку $y_\rho^i \in B_{\frac{\gamma}{4}\rho}(py^i) \cap \partial\Omega$. Тогда $|y_\rho^i| > \left(1 - \frac{\gamma}{4}\right)\rho > \rho/2$, и множество $\Omega_{\frac{\gamma}{2}\rho}(y_\rho^i)$, содержащее $B_{\frac{\gamma}{4}\rho}(py^i)$, диффеоморфно полушару. При этом

$$\Omega_\rho^h \subset \left(\bigcup_{i \in \mathcal{U}_\rho} B_{\frac{\gamma}{8}\rho}(py^i) \right) \cup \left(\bigcup_{i \in \mathcal{U}'_\rho} \Omega_{\frac{\gamma}{2}\rho}(y_\rho^i) \right),$$

где $\Omega_\rho^h = \{x \in \Omega : h^{-1} < |x|/\rho < h\}$. Далее

$$\Omega_\rho \subset \bigcup_{k=0}^{\infty} \left[\left(\bigcup_{i \in U_{\rho_k}} B_{\frac{\gamma}{8}\rho_k}(\rho_k y^i) \right) \cup \left(\bigcup_{i \in U'_{\rho_k}} \Omega_{\frac{\gamma}{2}\rho_k}(y_{\rho_k}^i) \right) \right], \quad \rho_k = h^{-2k}\rho,$$

причем набор множеств $B_{\frac{\gamma}{4}\rho_k}(\rho_k y^i)$, $\Omega_{\gamma\rho_k}(y_{\rho_k}^i)$ покрывает каждую точку из Ω не более чем $M \log_h 4$ раза.

Для множеств $\Omega_\rho(y)$, $y \in \partial\Omega$, $\rho \leq \gamma|y|$, стандартным путем получаем оценку

$$\int_{\Omega_{\rho/2}(y)} |\mathcal{D}^2 u|^2 dx \leq c \int_{\Omega_\rho(y)} (\rho^{-2} |\mathcal{D} u|^2 + \rho^{-4} |u|^2 + f) dx + c \left(\int_{\Omega_\rho(y)} f_1 dx \right)^{2/p'},$$

и такая же оценка справедлива в шарах $B_\rho(y) \subset \Omega$. Учитывая свойства построенного покрытия и теорему 1, получаем $u \in W_{2,a+2}^2$.

2. Рассмотрим бесконечно удаленную угловую точку. Пусть $\infty \in \partial\Omega$, в условиях (2) $c = 0$. Обозначим $\lambda_\infty = \lim_{\rho \rightarrow \infty} \lambda(\rho)$, $a_\infty = \sqrt{(n-2)^2 + 4\lambda_\infty}$,

$$K_\infty = \inf \left\{ K_R : \exists R < \infty, \forall i \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \Omega_R = \{x \in \Omega : |x| > R\} \quad \forall u, \xi \right. \\ \left. \sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^n |\xi_k^i - \kappa^i a_k^i(x, u, \xi)|^2 \leq K_R |\xi|^2 + c f(x) \right\}.$$

Обозначим $L_{p,a}^m$ — пространство с нормой

$$\|u\|_{L_{p,a}^m} = \left(\int_{\Omega} \sum_{|\alpha|=m} |\mathcal{D}^\alpha u|^p |x|^a dx \right)^{1/p}.$$

Теорема 3. Пусть при некотором $a \in [0; a_\infty)$

$$K_\infty M_{\lambda_\infty}(a) < 1,$$

$f \in L_{1,a}$, $f_1 \in L_{1,\frac{ap'}{2}}$. Пусть $u \in L_1^0(\Omega)$ — обобщенное решение (1). Тогда $u \in L_{2,a}^1$.

Доказательство аналогично доказательству теоремы 1 и опирается на следующую оценку.

Лемма 2. Пусть $\lambda_R = \inf_{R < r < \infty} \lambda(r)$, $a_R = \sqrt{(n-2)^2 + 4\lambda_R}$, $u \in L_2^1(\Omega)$, $v = ur_T^a$, $|a| < a_R$, $r_T = \begin{cases} r, & r < T \\ T, & r \geq T \end{cases}$. Тогда

$$\int_{\Omega_R} |\mathcal{D}u|^2 r_T^a dx \int_{\Omega_R} |\mathcal{D}v|^2 r_T^{-a} dx \leq M_{\lambda_R}(a) \left(\int_{\Omega_R} \mathcal{D}u \mathcal{D}v dx \right)^2.$$

Пусть теперь выполнены условия (7) с $c = 0$, область Ω в окрестности точки ∞ удовлетворяет приведенному выше условию регулярности.

Теорема 4. Пусть выполнены условия теоремы 3. Тогда $u \in L_{2,a+2}^2$.

3. Рассмотрим эллиптическую систему

$$a^i(x, u, Du, D^2u) = 0, \quad i = \overline{1, N}, \quad (8)$$

коэффициенты которой измеримы и удовлетворяют следующему аналогу условия Кордеса [2]:

$$\sum_{i=1}^N \left| \sum_{k=1}^n \eta_{kk}^i - \kappa^i a^i(x, u, \xi, \eta) \right|^2 \leq L |\eta|^2 + c |\xi|^2 + c |u|^2 + f(x), \quad (9)$$

$$L < 1, \quad \kappa^i > 0, \quad f \in L_1(\Omega).$$

Пусть $0 \in \partial\Omega$, средняя кривизна $\partial\Omega$ в направлении внешней нормали неположительна, область Ω в окрестности точки 0 строго коническая, т. е. при некотором $\rho > 0$ $\Omega_\rho = \left\{ x : \frac{x}{|x|} \in \omega, |x| < \rho \right\}$, где ω — область на единичной сфере. Обозначим λ_s — s -е собственное число сферической части оператора $-\Delta$ в области ω , $s_0 = \min\{s : \lambda_s > n-1\}$, $a^- = 2 - \sqrt{(n-2)^2 + 4\lambda_{s_0}}$,

$$M_\lambda^1(a) = \begin{cases} 1, & 3-n \leq a \leq 0, \\ 1 + \max_{s \geq s_0} Q(\lambda_s), & 2-n \leq a \leq \min\{3-n; 0\}, \\ 1 + Q(\lambda_{s_0}), & a^- < a \leq 2-n; \end{cases}$$

$$Q(\lambda) = a \frac{(n-1) \left(\frac{4-n-a}{2} \right)^2 - \lambda(3-n-a)}{\left(\lambda + \frac{(n-2)^2 - (a-2)^2}{4} \right)^2}.$$

Теорема 5. Пусть при некотором $a \in (a^-; 0]$

$$LM_\lambda^1(a) < 1, \quad (10)$$

$f \in L_{1,a}$. Пусть $u \in W_2^2 \cap W_2^1(\Omega)$ — решение (8). Тогда $u \in W_{2,a}^2$.

Отметим, что M_λ^1 монотонна и непрерывна, и условие (10) выполнено на некотором интервале $a \in (a_\lambda^-; 0]$, где $a_\lambda^- \in [a^-; \min\{3-n; 0\}]$ определяется условием $LM_\lambda^1(a_\lambda^-) = 1$ при $L > 0$, $a_\lambda^- = a^-$ при $L = 0$.

Доказательство. В смысле $L_2(\Omega)$ справедливо равенство

$$\Delta u^i = \Delta u^i - \kappa^i a^i(x, u, \mathcal{D}u, \mathcal{D}^2u).$$

Возводя его в квадрат, умножая на $r_\tau^a \varphi$ и интегрируя, находим

$$\int_{\Omega_\rho} |\Delta u|^2 r_\tau^a \varphi dx \leq \int_{\Omega_\rho} (L |\mathcal{D}^2u|^2 + c |\mathcal{D}u|^2 + c |u|^2 + f) r_\tau^2 \varphi dx. \quad (11)$$

Главный член в правой части оценивается по следующей лемме.

Лемма 3. Пусть $u \in W_2^2 \cap W_2^1(\Omega_\rho)$, $a \in (a^-; 0]$. Тогда

$$\int_{\Omega_\rho} |\mathcal{D}^2 u|^2 r_\tau^a dx \leq M_\lambda^1(a) \int_{\Omega_\rho} |\Delta u|^2 r_\tau^a dx.$$

Доказательство леммы, аналогично доказательству леммы 1, получается при разложении u в ряд по собственным функциям сферической части оператора Лапласа в области ω .

Из неравенства (11) находим

$$(1 - (L + \varepsilon_\rho) M_\lambda^1(a)) \int_{\Omega_\rho} |\Delta u|^2 r_\tau^a dx \leq c,$$

где $\varepsilon_\rho \rightarrow 0$ при $\rho \rightarrow 0$, c не зависит от $\tau > 0$. При $\tau \rightarrow 0$ получаем утверждение теоремы.

4. Рассмотрим бесконечно удаленную угловую точку. Пусть $\infty \in \partial\Omega$, область Ω коническая в окрестности ∞ . Пусть выполнено условие (9) с $c = 0$. Обозначим $a^+ = 2 + \sqrt{(n-2)^2 + 4\lambda_1}$,

$$M_\lambda^1(a) = 1 + Q(\lambda_1), \quad 0 \leq a < a^+.$$

Теорема 6. Пусть при некотором $a \in [0; a^+)$

$$LM_\lambda^1(a) < 1, \tag{12}$$

$f \in L_{1,a}$. Пусть $u \in L_2^2(\Omega)$ — решение (8), удовлетворяющее граничному условию $u|_{\partial\Omega} = 0$. Тогда $u \in L_{2,a}^2$.

Отметим, что условие (12) выполнено на некотором интервале $a \in [0; a_\lambda^+)$, где $a_\lambda^+ \in (0; a^+]$ определяется условием $LM_\lambda^1(a_\lambda^+) = 1$ при $L > 0$, $a_\lambda^+ = a^+$ при $L = 0$.

Доказательство аналогично доказательству теоремы 5.

1. Кошелев А. И. Регулярность решений эллиптических уравнений и систем.— М.: Наука, 1986.— 240 с.
2. Калита Е. А. Регулярность решений эллиптических систем типа Кордеса.— Донецк, 1989.— 40 с. (Препр. /АН УССР. Ин-т прикл. мат. и мех. № 89.01).
3. Дынькин Е. М., Осиленкер Б. П. Весовые оценки сингулярных интегралов и их приложения // Итоги науки и техники. Мат. анализ.— 1983.— 21.— С. 42—129.